

## **PROGRAMA**

(2016)

- 1. CARRERA:** *Licenciatura en SOCIOLOGÍA*
- 2. MATERIA:** *Epistemología de las Ciencias Sociales*
- 3. AÑO ACADÉMICO:** *2016*
- 4. SEDE:** *Centro*
- 5. COMPOSICIÓN DE LA CÁTEDRA:** *Dra. Mariana Bordes, Dr. Guido Levita*
- 6. ASIGNACIÓN HORARIA:** *54 hs*
- 7. FUNDAMENTACIÓN DE LA MATERIA/SEMINARIO EN LA CARRERA:**

*La sociología cuenta con una importante tradición de reflexiones en torno a las condiciones de posibilidad de la producción de conocimiento dentro de sus límites disciplinares, procedentes en parte de las dificultades que acarrea la aprehensión de su complejo objeto de estudio. No obstante, los planteos elaborados en este terreno de discusión no suelen verse reflejados de manera sistemática en asignaturas específicas. De modo tal que la introducción a la epistemología termina quedando relegada al ámbito exclusivo del pensamiento científico (filosofía de la ciencia).*

*Ante esta situación, la presente materia propone introducir a los alumnos a las claves de lectura epistemológicas que atraviesan la teoría y la práctica de las ciencias sociales, en particular de la sociología. Si bien el punto de partida del recorrido propuesto se centra en definir algunos aspectos de la discusión filosófica respecto de la teoría del conocimiento, el foco central se encuentra puesto en reconstruir los supuestos -implícitos y explícitos- que hacen a las distintas corrientes de la sociología. De modo complementario, interesa introducir a los alumnos a la reflexión epistemológica como herramienta crítica de la disciplina respecto de la labor del investigador, en tanto sujeto inmerso en relaciones social, cultural e históricamente determinadas.*

- 8. EJE/ÁREA EN QUE SE ENCUENTRA LA MATERIA:** *Ciclo de Formación Disciplinaria – Formación Superior*

- 9. OBJETIVOS DE LA MATERIA/SEMINARIO:**

- Introducir a los alumnos en la clave de lectura epistemológica, haciendo foco en la tradición sociológica.*
- Identificar los problemas ontológicos, epistemológicos y metodológicos a los que se enfrenta la disciplina desde sus inicios. Y comprender los lineamientos teórico-epistemológicos que la configuran como propuestas posibles para su solución.*
- Introducir a los alumnos a la reflexión epistemológica como herramienta crítica de la disciplina en el marco de la producción de conocimiento.*

- 10. UNIDADES TEMÁTICAS, CONTENIDOS, BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD TEMÁTICA:**

**UNIDAD 1. El problema del conocimiento en el marco de la filosofía de la ciencia y en las ciencias sociales.**

**A.** Introducción al concepto de epistemología. Verdad y modernidad: la ciencia como el ámbito privilegiado de producción de conocimiento. La relación sujeto-objeto. Distintas soluciones al problema del conocimiento científico. El paradigma dominante.

**Bibliografía obligatoria**

- Klimovsky, G. y C. Hidalgo (2001) “Capítulo 1: La epistemología de las ciencias sociales: Conocimiento y epistemología”. En: *La inexplicable sociedad*. Buenos Aires: A-Z Editora.
- Hessen, J. (1992) *Teoría del conocimiento*. México DF: Editorial Porrúa.
- Sousa Santos, B. de (2009) “Un discurso sobre las ciencias”. En: *Epistemologías del Sur. La reinención del conocimiento y emancipación social*. México: Siglo XXI Editores.

**B.** El conocimiento como problema en el marco de las ciencias sociales en general. Coexistencia paradigmática: entre el naturalismo y la hermenéutica. De la teoría filosófica del conocimiento a la sociológica.

**Bibliografía obligatoria**

-Pardo, R. (2012) “El desafío de las ciencias sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica”. En: Palma, H. y R. Pardo (comp.) *Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*. Buenos Aires: Biblos.

-Elías, N. (2006) “Sociología: el planteamiento de Comte”. En *Sociología fundamental*. Barcelona: Gedisa.

## **UNIDAD 2: Posiciones de la sociología frente a la construcción de conocimiento. Corrientes de pensamiento desde una perspectiva epistemológica.**

**A.** Positivismo sociológico: el naturalismo. Principales exponentes (Comte, Durkheim, Parsons). Presupuestos y conceptos principales. La variante estructural-funcionalista y sus detractores.

### **Bibliografía obligatoria**

-Parsons, T. (1967) “La posición actual y las perspectivas de la teoría sistemática en Sociología”. En: *Ensayos de Teoría Sociológica*. Buenos Aires: Paidós.

-Savage, S. (1998) “El realismo analítico. Antipirismo y antifuncionalismo”. En *Las teorías de Talcott Parsons. Las relaciones sociales de la acción*. México: McGraw-Hill; pp. 52-60.

-Wright Mills, Ch. (2002) “La Gran Teoría”. En: *La imaginación sociológica*. México: FCE.

**B.** La perspectiva histórico-hermenéutica. El historicismo alemán y la introducción del concepto de comprensión. Problemas epistemológicos en torno al sentido. El mundo de la vida y la esfera del sentido común.

### **Bibliografía obligatoria**

-Habermas, J. (1988) “Hermenéutica”. En: *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Editorial Tecnos.

-Girola, L. (1985) “Sobre la metodología de Max Weber. Explicación y Comprensión”. En Max Weber. *Elementos de Sociología*, F. Galván Díaz, L. Girola, C. Nelson y V. Sánchez Rubio, México: Universidad Autónoma de México; pp.83-126.

-Berger, P. y Luckmann, T. (1986): “El problema de la sociología del conocimiento. Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana”. En: *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

-Wolf, M. (1994) *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra (Colección Teorema).

**C.** La perspectiva crítica: historia, totalidad e ideología. Marxismo y materialismo histórico: crítica al idealismo y al materialismo teórico. La Escuela de Frankfurt. La recuperación de la teoría crítica por parte del post-estructuralismo: la propuesta genealógica.

### **Bibliografía obligatoria**

-Lukács, G. (1985) “¿Qué es marxismo ortodoxo?”, en *Historia y consciencia de clase* (Vol. I). Madrid: Hyspamérica.

-Lukács, G. (1985) “La cosificación y la conciencia del proletariado” (punto I: El fenómeno de la cosificación), en *Historia y consciencia de clase* (Vol. II). Madrid: Hyspamérica.

-Foucault, M. (1992) “Nietzsche, la Genealogía, la Historia”. En: *Microfísica del poder*. Madrid: Ediciones de La Piqueta.

## **UNIDAD 3. La reflexión epistemológica como tarea crítica del sociólogo.**

**A.** La reflexividad como práctica de vigilancia epistemológica: el rol del investigador social en el proceso de construcción de conocimiento.

### **Bibliografía obligatoria**

-Bourdieu, P. (1999) “Crítica de la razón escolástica”. En: *Meditaciones pascalianas*. Barcelona: Anagrama.

**B.** Repensando la producción de conocimiento *en y desde* la sociología. La vigencia de una cultura sociológica. El impacto en el conocimiento sociológico de lógicas institucionales y adhesiones intelectuales. Ortodoxias y heterodoxias. Lecturas periféricas: crítica al etnocentrismo y emergencia de una epistemología poscolonial.

### **Bibliografía obligatoria**

-Wallerstein, Immanuel (1999) “El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social” en Wallerstein, I; R. Briceño León y H. Sonntag (eds.) *El legado de la sociología, la promesa de la ciencia social*. Caracas: Nueva Sociedad.

-Sousa Santos, B. de (2009) “Prefacio” y “Hacia una sociología de las ausencias y una sociología de las emergencias”. En: *Epistemologías del Sur. La reinención del conocimiento y emancipación social*. México: Siglo XXI Editores.

**11. RECURSOS METODOLÓGICOS:** La materia tiene una carga horaria de 3 hs semanales las cuales, en pos de enfatizar la producción colectiva de conocimiento, se plantean en términos teórico-prácticos. La estructura de las clases propone: primero, la lectura y discusión de los textos reseñados por los alumnos a cargo de los mismos, de acuerdo a una serie de consignas proporcionadas para tal efecto; segundo, el desarrollo de la clase bajo una modalidad de exposición teórica por parte del docente, a fin de ampliar y/o sistematizar los elementos emergentes en la discusión.

**12. MODALIDAD DE EVALUACIÓN PARCIAL:** Se contemplarán dos instancias de evaluación parcial. La primera instancia consiste en un examen presencial donde se espera –a modo de comprobación de lectura- que los alumnos den cuenta de los problemas epistemológicos y/o líneas de lectura particulares trabajadas en las primeras dos unidades. La segunda instancia de evaluación implicará un trabajo domiciliario, en el que se espera que el alumno desarrolle un tema de su interés vinculado a la bibliografía trabajada, poniendo en juego una lectura crítica a partir de las herramientas conceptuales adquiridas

**13. RÉGIMEN DE PROMOCIÓN Y EVALUACIÓN FINAL:**

Para llegar a la instancia del final, se requiere cumplir con un mínimo del 75% de asistencia y aprobar los exámenes parciales (o bien, sus respectivos recuperatorios). En la nota final se tendrá en cuenta, además, la presentación oral y escrita del material bibliográfico correspondiente al cronograma semanal que haya realizado el alumno, así como su participación en clase.

**14. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:**

**UNIDAD 1. El problema del conocimiento en el marco de la filosofía de la ciencia y en las ciencias sociales.**

**A.** Introducción al concepto de epistemología. Conocimiento y modernidad. La teoría del conocimiento según la filosofía de la ciencia. El origen del conocimiento: la relación sujeto-objeto. Distintas posiciones epistemológicas en la historia de las ideas.

**Bibliografía complementaria**

-Martyniuk, C. (1994) *Positivismo, hermenéutica y teoría de los sistemas: tres posiciones epistemológicas en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos. Primera parte.

-Lecourt, D. (1984) *El orden y los juegos. El positivismo lógico cuestionado*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor. Capítulo 3 y 4.

-Vidal, R. (2011) “El Giro Epistemológico Hermenéutico en la última Tradición Científica Moderna”, *Cinta de Moebio*, vol. 40, pp. 22-46. Disponible en: [www.moebio.uchile.cl/40/vidal.html](http://www.moebio.uchile.cl/40/vidal.html)

**B.** El conocimiento como problema en el marco de las ciencias sociales en general. Coexistencia paradigmática: entre el naturalismo y la hermenéutica. De la teoría filosófica del conocimiento a la sociológica.

**Bibliografía complementaria**

-Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 1 a 5.

-Habermas, J., "Ciencias sociales reconstructivas vs. comprensivas", en *Conciencia moral y acción comunicativa*, Barcelona, Planeta, 1994.

**UNIDAD 2: Posiciones de la sociología frente a la construcción de conocimiento. Corrientes de pensamiento desde una perspectiva epistemológica.**

**A.** Positivismo sociológico: el naturalismo. Principales exponentes (Comte, Durkheim, Parsons). Presupuestos y conceptos principales. La variante estructural-funcionalista y sus detractores.

**Bibliografía complementaria**

-Forte, Miguel Ángel (1999) “Rasgos epistemológicos de la nueva ciencia”, en *Sociología, sociedad y política en Augusto Comte*. Buenos Aires: EUDEBA; pp. 69-97.

-Berthelot, Jean-Michel (2003) “Estructuras y funciones, sentido e historia”, en: *La construcción de la sociología*, Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión; pp. 75-83.

**B.** La perspectiva histórico-hermenéutica. El historicismo alemán y la introducción del concepto de comprensión. Problemas epistemológicos en torno al sentido. El mundo de la vida y la esfera del sentido común.

**Bibliografía complementaria**

-Ferraris, M. (2002) “El historicismo en torno a Dilthey” y “El debate sobre las ciencias del espíritu en el historicismo y en el neokantismo después de Dilthey”, en *Historia de la hermenéutica*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

-Schutz, A. (2003) “El mundo social y la teoría de la acción social”. En: *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

C. La perspectiva crítica: historia, totalidad e ideología. Marxismo y materialismo histórico: crítica al idealismo y al materialismo teórico. La Escuela de Francfort. La recuperación de la teoría crítica por parte del post-estructuralismo: la propuesta genealógica.

#### **Bibliografía complementaria**

-Habermas, J. (1989) “La idea de una teoría del conocimiento como una teoría de la sociedad”. En: *Conocimiento e interés*. Buenos Aires: Taurus, pp. 52-74.

-Mayo, A. (2012) “La teoría de la ideología”. En: Palma, H. y R. Pardo (Eds.) *Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*. Buenos Aires: Biblos.

#### **UNIDAD 3. La reflexión epistemológica como tarea crítica del sociólogo.**

A. La reflexividad como práctica de vigilancia epistemológica: el rol del investigador social en el proceso de construcción de conocimiento.

#### **Bibliografía complementaria**

-Bourdieu, P. (2007) “Prefacio”. En: *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

-Bourdieu, P., J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (2008) *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. “Introducción: Epistemología y metodología” y “Conclusión: Sociología de conocimiento y epistemología”.

B. Repensando la producción de conocimiento *en y desde* la sociología. La vigencia de una cultura sociológica. El impacto en el conocimiento sociológico de lógicas institucionales y adhesiones intelectuales. Ortodoxias y heterodoxias. Lecturas periféricas: crítica al etnocentrismo y emergencia de una epistemología poscolonial.

#### **Bibliografía complementaria**

-Uricoechea, F. (2008) “La sociología como naturaleza o como historia: cui prodest?” en Revista Colombiana de Sociología, núm. 6 (enero). Disponible en: <http://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/8662>.