

PROGRAMA

(2015)

1. CARRERA: *Licenciatura en RELACIONES INTERNACIONALES*

2. MATERIA: *Métodos y Técnicas del Análisis Internacional*

3. AÑO ACADÉMICO: *2015*

4. SEDE: *Sede Centro/Delegación Campus Nuestra Señora del Pilar*

5. COMPOSICIÓN DE LA CÁTEDRA: *Lic. Vanesa Tuñón*

6. ASIGNACIÓN HORARIA: *54 hs. Cuatrimestral*

7. FUNDAMENTACIÓN DE LA MATERIA/SEMINARIO EN LA CARRERA:

Los temas seleccionados para esta asignatura intentan cubrir un amplio espectro que permita desarrollar ejercicios de análisis en torno a tres ejes que facilitarán la comprensión del mundo actual: el cambio en las relaciones internacionales, los nuevos modelos de seguridad y los procesos de cooperación y globalización

8. EJE/ÁREA EN QUE SE ENCUENTRA LA MATERIA: *Ciclo de Formación Básica / Eje Específico*

9. OBJETIVOS DE LA MATERIA/SEMINARIO:

Objetivo general:

- *Dotar a los alumnos de los contenidos conceptuales fundamentales que le permitan analizar los procesos fundamentales de la política internacional.*

Objetivos Específicos:

- *Proporcionar al alumno herramientas teórico – metodológicas para el análisis de hechos y procesos internacionales.*
- *Desarrollar experiencias prácticas de diagnóstico de la realidad internacional, formulación de escenarios y propuestas de acción.*
- *Guiar al alumno en la producción de diferentes tipos de trabajos (ensayos, informes, artículos breves), utilizando distintos métodos de análisis, fuentes de información y conceptos teóricos.*

10. UNIDADES TEMÁTICAS, CONTENIDOS, BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD TEMÁTICA:

Unidad 1: Revisión de perspectivas teóricas.

En esta unidad se hará una somera revisión de las principales tendencias en la teorización actual en Relaciones Internacionales donde coexisten los intentos de diálogo y aproximación entre distintos enfoques con la aparición de unas fracturas teóricas en la disciplina mucho más profundas que las que habían existido hasta hace pocos años, a partir de la emergencia de enfoques distanciados de los tradicionales no sólo por la elección de sus agendas sino también por el rechazo, por parte de algunas de estas nuevas tendencias, a las bases epistemológicas de las teorías tradicionales.

Una perspectiva amplia del estudio académico de las Relaciones Internacionales en el periodo contemporáneo revela una disciplina dominada en gran parte por los debates en el mundo anglófono, y especialmente en Estados Unidos, pero con escuelas bien afincadas en otros países, tanto en Europa (Francia, Alemania, España) como en el Sur, y con una amplia pluralidad de enfoques teóricos entre sus filas. Las Relaciones Internacionales estadounidenses están dominadas, en las últimas décadas, por dos escuelas, la del realismo y la del liberalismo, y más recientemente por sus teorías sucesoras conocidas como neorealismo y neoliberalismo.

- Walt, Stephen, “International Relations: One world, many theories”, *Foreign Policy*, Spring 1998, pp. 29-32&34-46.

- Salomón González, Mónica, “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, Revista CIDOB d’Afers Internacionals, N° 56, 2001-2002, pp.1-59.
 - Sodupe Corcuera, Kepa, “El Estado actual de las Relaciones Internacionales como Ciencia Social: ¿Crisis o Pluralismo Paradigmático?”, Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), N° 75, Enero-Marzo 1992, pp. 165-213.
 - Halliday, Fred, Las Relaciones Internacionales y sus debates, Centro de Investigación para la Paz, CIP-FUHEM, Madrid, 2006.
- Lecturas complementarias*
- Burchill, Scott y Linklater, Andrew, “Introduction”, en Scott Burchill, Andrew Linklater, Richard Devetak, Jack Donnelly, Matthew Paterson, Christian Reus-Smit y Jacqui True, Theories of International Relations, 3er Edition, Palgrave: Macmillan, 2005, pp. 1-28.
 - Griffiths, Martin, “Worldviews and IR theory: Conquest or coexistence?”, en Martin Griffiths (ed.), International Relations Theory for the Twenty First Century. An Introduction, Routledge, 2007, pp. 1-10.

Unidad 2: La teoría de las Relaciones Internacionales después de la Guerra Fría y el 11/9. Discusión sobre el cambio

El fin de la Guerra Fría en 1989 y el atentado en EE.UU. en 2001 son hechos que han abierto la discusión acerca del cambio en la estructura y en los procesos internacionales. A partir de esto surgen una serie de preguntas que intentaremos responder: ¿Qué es lo que ha cambiado? ¿Cuál ha sido la magnitud de los cambios? ¿Cuál ha sido el impacto real de estos acontecimientos? ¿Qué aportes realiza la teoría de las Relaciones Internacionales para comprenderlos?

- Buzan, Barry, “The Implications of September 11 for the Study of International Relations”. Conference on the research agenda in international politics in the aftermath of September 11th, Stockholm, 10-11th April, 2002.
- Merke, Federico, “Entre el 9/11 y el 11/9: debates y perspectivas sobre el cambio en las Relaciones Internacionales”, Foro Internacional, Vol. XLIV, N° 4, Octubre-Diciembre 2004.
- Matthews, Jessica, “Cambio de poder”, Foreign Affairs en Español, Otoño-Invierno 2002.
- Wallerstein, Inmanuel, “The Eagle Has Crash Landed”, Foreign Policy, Julio/Agosto 2002, pp. 60-68.
- Smith, Steve, (2004), Singing our world into existence: International Relations theory and September 11, International Studies Quarterly, N° 48, pp. 499-515.

Lecturas complementarias

- Hoffmann, Stanley, “A New World and its troubles”, Foreign Affairs, Vol. 69, N° 4, 1990.
- Erdem, Engin, “The “clash of civilizations”: Revisited after September 11”, Alternatives: Turkish Journal of International Relations, Vol. 1, N° 2, Summer 2002.
- Hoffman, Stanley, “Choque de Civilizaciones”, Foreign Affairs en Español, Otoño-Invierno 2002.
- Calle, Fabián, “Los lineamientos estratégicos de los EE.UU. post 11-9: algunas de sus implicancias internacionales y hemisféricas”, Security and Defense Studies Review, National Defense University, Vol. 3, N° 2, Otoño 2003.

Unidad 3: Esquemas y herramientas de análisis desde el realismo estructural

Los aportes de la teoría realista estructural para comprender la realidad internacional del período de pos guerra fría a partir de los diferentes niveles y sectores de análisis de la realidad internacional y sus respectivas fuentes de explicación.

- Buzan, Barry y Little, Richard, International Systems in World History, Oxford: Oxford University Press, 2000, Cap. 4 y 16.
- Buzan, Barry, “The level of analysis problem in International Relations Reconsidered”, en Booth, Ken y Smith, Steve (eds.), International Relations Theory Today, Pennsylvania State University Press, 1995.

Unidad 4: Esquemas y herramientas de análisis desde el constructivismo

Los aportes de la teoría constructivista para comprender la política internacional de pos guerra fría a partir del rol de las ideas, las capacidades materiales y los intereses y las identidades.

- Adler, Emanuel, “Seizing the Middle Ground: Constructivism in World Politics”, European Journal of International Relations, Vol. 3, 1997, pp. 319-363.

- Wendt, Alexander, “Constructing international politics”, *International Security*, Vol. 20, N° 1, Summer 1995, pp. 71-81.
- Adler, Emanuel y Haas, Peter, “Conclusion: epistemic communities, world order and the creation of a reflective research program”, *International Organization*, N° 46, Winter 1992, pp. 367-390.
- Cox, Robert, “Fuerzas sociales, estados y ordenes internacionales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales”, *Millenium Journal of International Studies* N° 10, 1981.

Unidad 5: Herramientas conceptuales para analizar problemas de seguridad

A pesar del optimismo con que se inició la década del '90, el conflicto nunca ha desaparecido de la escena internacional. Después del 11/9 los temas de seguridad han vuelto a ocupar un lugar central en el estudio de las Relaciones Internacionales y nuevos temas pasan a estar vinculados con este problema, pero ¿qué lleva a que el medio ambiente, el subdesarrollo, las diferencias culturales y otros temas se “securitecen”? ¿Qué temas se definen hoy como amenazas a la seguridad? ¿Cuáles son las respuestas conjuntas e individuales de los estados? ¿Qué consecuencias tienen estas respuestas?

- Buzan, Barry y Wæver, Ole, *Regions and Power. The Structure of International Security*, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, Cap. 3.
- Buzan, Barry, Wæver, Ole y de Wilde, Jaap, *Security: a new framework for analysis*, Lynne Rienner Publishers, 1998, Cap. 2.
- Orozco, Gabriel, “El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* N° 72, Diciembre 2005- Enero 2006, pp. 161-180.
- Orozco Restrepo, Gabriel, “El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad”, *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Año 20, N° 1, pp.141-162.

Lecturas complementarias:

- Marcano Sisco, Claudia, Chacon Maldonado, Olaguer, “Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad”, *Revista Venezolana de Ciencia Política* N° 25, Enero/Junio 2004, pp. 124 -146.
- Tickner, Arlene, “Re-visioning Security”, en Ken Booth y Steve Smith (eds.), *International Relations Theory Today*, Polity Press, 1996, Cap. 8.
- Wæver, Ole, “Security Agendas Old and New, and How to Survive them”, Paper prepared for the Workshop on “the traditional and the New Security Agenda: Inferences for the Third World”, Universidad Torcuato Di Tella Buenos Aires, September 11-12, 2000.
- Orozco Gabriel, “¿Es posible un Complejo de Seguridad en la región andina? Un análisis desde los aportes de la Escuela de Copenhague”, Ponencia para el Primer Congreso de Ciencia Política, Asociación Colombiana de Ciencia Política (ACCPOL), Septiembre- Octubre 2008.
- Wæver, Ole, “Securitisation: Taking stock of a research programme in Security Studies”, February, 2003, Draft copy.

Unidad 6: El sistema de cooperación internacional y la cooperación al desarrollo

En la historia de las relaciones internacionales, conflicto y cooperación son procesos que coexisten de manera permanente. ¿Qué principios y valores sostienen la cooperación internacional hoy? ¿Qué características presentan los mecanismos de cooperación en la actualidad? ¿Qué actores los promueven y participan? ¿Qué alcance tienen estos mecanismos? ¿Qué resultados se han obtenido?

- Ayllon Pino, Bruno, “La cooperación internacional para el desarrollo: Reflexión y acción para los profesionales de las Relaciones Internacionales”, Mimeo.
- Ayllon Pino, Bruno, “La cooperación internacional para el desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la teoría de las Relaciones Internacionales”, *Carta Internacional*, Octubre 2007.
- Sánchez Erik, Román (2002), *Cooperación y desarrollo: nueve preguntas sobre el tema*, Burgos: AMYCOS, Cap. 1, 2 y 3.
- Maestro, Irene, “El papel de la cooperación para el desarrollo en el contexto de la globalización” en www.redem.buap.mx/semmaestro.htm
- Alonso Juan Jose, “Principales instrumentos de la cooperación internacional al desarrollo”.
- Gómez Galán, Manuel y Sanahuja, José Antonio, *El sistema internacional de cooperación al desarrollo. Una aproximación a sus actores e instrumentos*, Madrid: CIDEAL, 1999, Cap. 1.

Lecturas complementarias:

- Morgenthau, Hans, “A political theory of foreign aid”, *The American Political Science Review*, Vol. 56, N° 2, June 1962, pp. 301-309.
- Sanahuja, José Antonio, “Del interés nacional a la ciudadanía global: la ayuda al desarrollo y las transformaciones de la sociedad internacional”, en Gómez Galán, Manuel y Sanahuja, José Antonio (coords.), *La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención*, Madrid, CIDEAL, 2001, pp. 51-128.
- Gómez Galán, Manuel y Sanahuja, José Antonio (coords.), *La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención*, Madrid: CIDEAL, 2001.

Unidad 7: El concepto de “estado fallido”

Un Estado fallido se caracteriza por un fracaso social, político y económico, por tener un gobierno tan débil o ineficaz, que tiene poco control sobre vastas regiones de su territorio, no provee servicios básicos, presenta altos niveles de corrupción y de criminalidad, refugiados y desplazados, así como una marcada degradación económica. Sin embargo, el grado de control gubernamental que se necesita, para que un Estado no se considere como fallido, presenta fuertes variaciones. Este concepto es controvertido, sobre todo cuando se emplea mediante un argumento de autoridad, y puede tener notables repercusiones geopolíticas.

- Woodward, Susan (2006): “Estados fallidos, el peso de las palabras”. Disponible en www.enjeux-internationaux.org/articles/num11/es/estados.htm.
- Índice de Estados Fallidos 2014, Foreign Policy y Fondo para la Paz, Julio 2014. Disponible en: <http://ffp.statesindex.org>
- García Neuman, Jaime, “¿Estados fallidos o estados en crisis?”, *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, Vol. 14 N° 1, Enero- Junio, 2009, pp. 201-207, Universidad Militar Nueva Granada, Colombia.
- Woodward, Susan (2004), “Fragile States: Exploring the concept”, Paper presented for the “States and Security” Learning Group at the Peace and Social Justice meeting of the Ford Foundation, Rio de Janeiro, Brazil, November 29. Lecturas

Lecturas complementarias:

- Rotberg, Robert, “The new nature of nation.-state failure”, *The Washington Quarterly*, Vol. 25, N° 3, Summer, 2002, pp. 85-96.
- Rotberg, Robert, “Failed states in the world of terror”, *Foreign Affairs*, Vol. 81, N° 2, July /August 2002.
- Jaureguiberry, Agustín, “Los estados fallidos y el fenómeno del nation-building”, *Trabajos y ensayos N° 8*, Agosto de 2008, Publicación del Master Oficial en Estudios Internacionales y del Programa del Doctorado Cooperación, Integración y Conflicto en la Sociedad de Internacional Contemporánea, Departamento de Derecho Internacional Público, Relaciones Internacionales e Historia del Derecho, Universidad del País Vasco.
- Steward, Patrick, “Weak States and Global Threats: facts or fiction?”, *The Washington Quarterly*, Vol. 29, N° 2, Spring 2006, pp. 27-53.
- Boege, V., Brown, A., Clements, K., Nolan, A., ¿Qué es lo “fallido”? ¿Los estados del Sur o la investigación y las políticas de occidente?, Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, October, 2008.

Unidad 8: La estructura de poder mundial actual: cambios y perspectivas.

La característica de la actual crisis económica proporcionará un cambio que va a traer como consecuencia transformaciones en la estructura de poder global. Estas transformaciones en el sistema interestatal serán similares en magnitud a aquellas que ocurrieron con el fin de la guerra fría. En qué consiste este cambio? ¿Dicho movimiento se plasmará en el terreno geopolítico con un desplazamiento del centro de poder hacia Asia? ¿Ocurrirá en el terreno de la gobernabilidad una separación entre el poder económico y el poder político? ¿Que tipo de estructura caracteriza al actual sistema internacional? ¿Apolarismo, multipolarismo o unipolarismo?

- “Mapping the global future”, Report of the National Intelligence Council’s 2020 Project, December 2004, pp.47-72.
- Bulard Martine et al., El atlas IV de Le Monde Diplomatique “Mundos emergentes”, Edición Cono Sur, Capital Intelectual, 2012, Cap. 3.
- Ikenberry, John G., “The future of liberal world order. Internationalism after America”, Foreign Affairs, Volume 90, N° 3, May /June 2011, pp. 56-68.
- Kacowicz, Arie, “América Latina en el mundo: globalización, regionalización, y fragmentación”, Revista NUEVA SOCIEDAD N° 214, Marzo-Abril 2008.
- Medina Muñoz, Eric, “Los cambios en la sociedad internacional a partir de la caída del comunismo”, Revista AFESE, N° 46, Madrid, Diciembre 2006, pp. 89-99.
- Crandall, Russell, “The Post-American Hemisphere. Power and Politics in an Autonomous Latin America”, Foreign Affairs, Volume 90, N° 3, May /June 2011, pp. 83-95.
- Haas, Richard, “The age of nonpolarity. What will follow US dominance?”, Foreign Affairs , May/June 2008.
- Schweller, Randall, Entropy and the trajectory of world politics: why polarity has become less meaningful, Cambridge Review of International Affairs, Volume 23, Number 1, March 2010.
- Ferguson, Niall, A world with no power, Foreign Policy N° 143, July- August, 2004, pp. 32-39.
- Waltz, Kenneth (1993), The Emerging Structure of International Politics, International Security, Vol. 18, N° 2, pp. 44 -79.
- Global trends 2005: A transformed World, Chapter 3, 4 & 5, National Intelligence Council, November 2008.
- Ikenberry, John G., America’s Imperial Ambition, Foreign Affairs, Volume 81, N° 5, September / October 2002, pp. 43-60.
- Sanahuja, José Antonio, “Las nuevas geografías de la pobreza y la desigualdad y las metas de desarrollo global post 2015”, ICEI, pp. 61-100, 2013.
- Fanelli, Bruno, “Cambios en el sistema mundial después de la Guerra Fría”, CAEI, Programa de Estudios: Teoría de las Relaciones Internacionales, Working Paper N° 7.
- Hurrell, Andrew, “Hegemony, liberalism and global order: what space for would-be great powers?”, International Affairs, January 2006, Vol. 82, Issue 1, pp.1-19.

Unidad 9: El concepto de “gobernanza mundial”

El concepto gobernanza global alude a una serie de transformaciones vinculadas a la globalización, que han afectado el entorno y las capacidades de los Estados nacionales. La gobernanza global es una cuestión de creciente actualidad, en la que confluyen una serie de grandes problemas relativos a la transformación de los sistemas de gobierno en el mundo actual, la integración regional, la relación entre diversos niveles de gobierno, y la definición del nuevo papel de las organizaciones internacionales. También, la aparición de nuevos actores en el sistema internacional, de muy diferente naturaleza, tiene un impacto muy importante en los procesos de gobernanza a escala global, estimulando nuevas políticas públicas para la producción de bienes públicos globales y regionales.

- Orozco Restrepo, Gabriel, Curso sobre Gobernanza Global, Universidad del Norte, Colombia, disponible en <http://www.slideshare.net/agorozco/gobernanza-global>.
- Índice de gobernanza mundial 2011. Disponible en www.world-governance.org/spip.php?article743&lang=es
- Sanahuja Perales, José Antonio, “Cooperación al desarrollo y globalización: Entre la beneficencia pública internacional y el Estado del bienestar mundial”. Disponible en http://www.fongdcam.org/manuales/educaciondesarrollo/datos/docs/A_docs/5_2_Beneficencia%20o%20welfare.pdf.
- Xercavins i Valls, Josep, “Gobernabilidad democrática mundial”, Universidad Politécnica de Cataluña, Conferencia mundial Democracia, gobernanza y bienestar en las sociedades mundiales, Noviembre 2003, Mayo 2004.
- Slaughter Anne- Marie, “Everyday global governance”, Daedalus; Winter 2003; 132, 1; Research Library Core, pg. 83.
- Waltz, Kenneth, “1999 James Madison Lecture - Globalization and Governance”, Political Science & Politics, December 1999, pp. 693-700.

Lecturas complementarias:

- Montiel, Luis Enrique, Globalización, democracia y gobernanza global: perspectiva latinoamericana, VII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, Democracia y Buen Gobierno, Grupo de Trabajo 29, Septiembre 2005.

- Schulz, Nils- Sjard, “El camino hacia la gobernanza global de la ayuda (en tiempos turbulentos)”, FRIDE, Abril 2009.
- Senghass, Dieter, “La gobernanza mundial y el derecho mundial en un mundo fragmentado”, Estudios Internacionales N° 168 (2011), pp. 151-162, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile.

11. RECURSOS METODOLÓGICOS:

Las clases constarán de una parte de discusión conceptual sobre la bibliografía definida y otra parte de ejercicios prácticos. En ambos casos se requerirá un alto grado de participación de los alumnos.

La discusión conceptual será dirigida por el profesor contando con exposiciones y comentarios preparados por los alumnos.

Los ejercicios prácticos tendrán un doble objetivo. Por un lado, se tratará de aplicar herramientas teórico-metodológicas al análisis de temas particulares de la agenda internacional, utilizando diferentes fuentes de información (fuentes bibliográficas convencionales, artículos periodísticos, entrevistas a referentes académicos o políticos, papers, conferencias de prensa, páginas web, películas, documentales, etc.). Por otro lado, se intentará descubrir los conceptos teóricos que sustentan estas fuentes y su impacto para diferentes opciones de política.

Considerando que la asignatura intenta abordar temas de actualidad y que el núcleo de producción académica se concentra esencialmente en los países sajones, se trabajara casi exclusivamente sobre fuentes en idioma inglés.

Las clases se compondrán de una exposición teórica en la que se darán a conocer los contenidos propios para el análisis de la política internacional. En todas las clases se incorporarán paulatinamente temas de la actualidad internacional que llamen a la discusión, aplicación de los conceptos y al análisis participativo. A medida que se avance en los contenidos se espera que la participación sea cada vez más interactiva.

12. MODALIDAD DE EVALUACIÓN PARCIAL:

Además de tener el 75% de asistencia a clase, las actividades de aprendizaje consistirán en la preparación de exposiciones sobre textos indicados, la participación activa en debates y discusiones, la elaboración de breves ensayos sobre temas relevantes y de actualidad y la presentación de un trabajo el curso.

13. RÉGIMEN DE PROMOCIÓN Y EVALUACIÓN FINAL:

La materia se promocionará si los estudiantes obtienen la calificación de 8 (ocho) o más en todas las instancias de evaluación de la cátedra.

14. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Especificada en cada una de las unidades arriba detalladas