

**PROGRAMA**  
(2014)

**1. CARRERA:** *Licenciatura en CIENCIA POLÍTICA*

**2. MATERIA:** *Teoría Política I*

**3. AÑO ACADÉMICO:** *2014*

**4. SEDE:** *Centro*

**5. COMPOSICIÓN DE LA CÁTEDRA:** *Titular: Gastón Wright; Jefa de Trabajos Prácticos: Melina Belinco*

**6. ASIGNACIÓN HORARIA:** *108 hs. Materia Anual*

**7. FUNDAMENTACIÓN DE LA MATERIA/SEMINARIO EN LA CARRERA:**

**8. EJE/ÁREA EN QUE SE ENCUENTRA LA MATERIA:** *Ciclo de Formación Disciplinaria. Formación Superior*

**9. OBJETIVOS DE LA MATERIA/SEMINARIO:**

*El objetivo de la materia es familiarizar a los alumnos con algunos de los problemas de la realidad política contemporánea y con diferentes marcos teóricos vigentes para entenderla. A tal efecto, el programa gira en torno a temas tales como la crisis democrática, la inestabilidad política, la decadencia política, el autoritarismo, etc.*

*Se presentan algunos marcos explicativos alternativos a estos fenómenos, haciéndose especial hincapié en la forma en que son construidos dichos marcos y en que los mismos pueden ser aplicados a casos concretos de América Latina, de manera de poder explicar algunos de sus aspectos.*

*En este sentido, es de principal importancia la posibilidad de comprender las perspectivas en que los diversos autores estudian los mismos fenómenos, o similares, llegando incluso a distintos tipos de respuesta según la aproximación analítica que utilicen. Asimismo, será un objetivo importante la posibilidad de establecer comparaciones entre los diferentes enfoques analíticos.*

*En síntesis, el objetivo primordial consiste en que al finalizar el curso el alumno esté capacitado para analizar con independencia de juicio, criterio e instrumentos apropiados estos fenómenos, problemas y casos.*

**10. UNIDADES TEMÁTICAS, CONTENIDOS, BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD TEMÁTICA:**

**Unidad I- Tipologías, modelos y sistemas de partidos**

1.1. Política civil vs. Política incivil: los géneros pretorianos.

1.2. El sistema de partido como unidad analítica: los enfoques de Duverger y Sartori.

1.3. El debate en torno al "Centro político" y su impacto sistémico: Argentina y Chile.

**Bibliografía**

-Huntington, Samuel. El Orden Político en las Sociedades en Cambio, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972. Cap. 1

-Sartori, Giovanni. Partidos y Sistemas de Partidos, Ed. Alianza, Madrid, 1980. Caps. 5 y 6.

-Bobbio, Norberto. Derecha e Izquierda: Razones y Significados de una Distinción Política. Ed. Taurus, Madrid, 1995. Caps. 1, 2 y 3.

-Scully, Timothy. Los Partidos de Centro y la Evolución Política Chilena. CIEPLAN-Notre Dame, 1992. Caps. 1 y 5.

**II- Unidad II- La Crisis de los Regímenes Democráticos**

2.1-Los Modelos: alcances y limitaciones analíticas. El caso clásico de Weimar y los modelos que de él se derivan. Ruptura y Salvataje (Linz) – Pretorianismo (Huntington) – Toma y Entrega de Poder (Lepsius) – Pauta Moderadora (Stepan).

2.2- Los Casos.

-Crisis y Derrumbe: La República de Weimar (1933) - Chile (1973) -España (1936)

-Crisis y Salvataje: Francia (1958).

-Crisis *sin* Derrumbe: Italia (1970).

-Crisis *sin* Salvataje Argentina (1955-1966).

**Bibliografía**

- Linz, Juan. La quiebra de las democracias. Ed. Alianza, Madrid, 1987.
- Lepsius, M. Rainer. Toma y Entrega de Poder: *Una estrategia para el análisis del cambio político*. (Artículo: Traducción de Cátedra).
- Klein, Claude. De los Espartaquistas al Nazismo: La República de Weimar, Biblioteca de la Historia, Scarpe, Madrid, 1985.
- Bracher, Karl. La Dictadura Alemana, Ed. Alianza, Madrid, 1973. Tomo I, Cap. 4.
- Valenzuela, Arturo. La quiebra de la democracia en Chile, FLACSO, Chile, (1978).
- Junker, Detlef. *Factores Institucionales en el desplome de la República de Weimar*, en Reforma y Consolidación Democrática, Nohlen, D. y Solari, S. (Comps.), Ed. Nueva Sociedad, Venezuela, 1988.

### **Unidad III - Argentina: La Crisis Política entre 1955 y 1966.**

- 3. La competencia entre partidos: consecuencias de la racionalidad en un contexto limitado.
- 3.1.El Modelo del Breakdown y su aplicación al caso Argentino. Pretorianismo y Pauta Moderadora.
- 3. 2. El Modelo de Lepsius y la incapacidad de construir coaliciones socio-políticas dominantes.

### **Bibliografía**

- O'Donnell, Guillermo. *Un Juego Imposible: Competición y coaliciones entre partidos políticos en Argentina, 1955-1966*, en Modernización y Autoritarismo, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1972, Cap. 4.
- Stepan, Alfred. Brasil: Los Militares y la Política. Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1974. Cap. 4.
- Kvaternik, Eugenio. Crisis sin Salvataje: La Crisis Político-militar de 1962-1963. Buenos Aires, Ed. IDES, 1987. 2da. Edición, USAL, 1994.
- Kvaternik, Eugenio. El Péndulo Cívico-Militar: La Caída de Illía. Ed. Tesis, Buenos Aires, 1990.

### **IV- Crisis y Decadencia: el debate en las Democracias Latinoamericanas actuales.**

- Estabilidad de Régimen con inestabilidad de Presidentes. Las distintas visiones: alcances y limitaciones analíticas. El caso argentino.
- Polarización vs. Radicalización.

### **Bibliografía**

- Pérez Liñán Aníbal (2008) *Instituciones políticas, coaliciones callejeras e inestabilidad política*, en América Latina Hoy, N° 49.
- Marsteintredet, Leiv (2008) *Las consecuencias sobre el régimen de las inestabilidades presidenciales en América Latina*, en América Latina Hoy, N° 49.
- Hochstettler Katryn (2008) *Repensando el presidencialismo*, en América Latina Hoy, N° 49.
- Traducción Cátedra: Robert Dahl (1966). Political Oppositions in Western Democracies. /New Haven and London, Yale University Press.

**11. RECURSOS METODOLÓGICOS:** *Documentales, películas y invitados*

**12. MODALIDAD DE EVALUACIÓN PARCIAL:** *La materia se aprueba con dos parciales escritos.*

**13. RÉGIMEN DE PROMOCIÓN Y EVALUACIÓN FINAL:** *La regularidad de la materia se obtiene aprobando un parcial por semestre y asistiendo al 70% de las clases que se dicten. La aprobación de la materia exige una nota de cuatro o superior en el examen final.*