

PROGRAMA

(2014)

1. CARRERA: *Licenciatura en CIENCIA POLÍTICA*

2. MATERIA: *SEMINARIO I Herramientas de Planificación, Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas*

3. AÑO ACADÉMICO: *2014*

4. SEDE: *Centro*

5. COMPOSICIÓN DE LA CÁTEDRA: *Laura Saavedra*

6. ASIGNACIÓN HORARIA: *54 hs. Cuatrimestral*

7. FUNDAMENTACIÓN DE LA MATERIA/SEMINARIO EN LA CARRERA:

Esta asignatura se propone aportar en primer lugar, una revisión del concepto de políticas públicas y su operacionalización en planes, programas y proyectos, desde los marcos conceptuales de la gestión por normas y procedimientos y la gestión por resultados.

A partir de esta revisión, esta asignatura aporta esencialmente herramientas de planificación, seguimiento y evaluación de políticas públicas. Específicamente, se abordan los momentos de la planificación y herramientas metodológicas para su instrumentalización, y se hace especial hincapié en el enfoque de marco lógico como herramienta de planificación y evaluación.

Asimismo, desde la asignatura se abordan los distintos tipos de evaluación e indicadores de gestión para tal fin, considerando las diferentes miradas conceptuales existentes en la temática. Para finalmente, analizar y ejercitar la herramienta tablero de comando como instrumento clave de seguimiento de la gestión para la toma de decisiones.

Las transformaciones que se registran en el campo de las políticas públicas requieren de profesionales que actúen en el mismo con los conocimientos apropiados para la adopción y puesta en práctica de decisiones teóricas e instrumentales en materia de diseño y gestión de políticas públicas.

8. EJE/ÁREA EN QUE SE ENCUENTRA LA MATERIA: *Ciclo de Formación Disciplinaria. Formación Superior*

9. OBJETIVOS DE LA MATERIA/SEMINARIO:

La asignatura se integra al plan de estudios de la Carrera de Ciencias Políticas de la Facultad de Ciencias Sociales, compartiendo con el mismo la finalidad de proveer a los alumnos los elementos conceptuales e instrumentales necesarios para la práctica en materia de diseño y gestión de políticas públicas.

Objetivo general:

- Profundizar los conocimientos de los alumnos en la adopción de decisiones teóricas e instrumentales para el diseño y gestión de políticas públicas, operacionalizadas en planes, programas y proyectos

Objetivos específicos:

Procurar que los alumnos:

- fortalezcan sus capacidades para distinguir entre diferentes formas de gestión de políticas públicas y sus correspondientes herramientas de aplicación

- fortalezcan la adquisición de capacidades en manejo de herramientas para diseñar y gestionar planes, programas y proyectos, en forma adecuada a problemas específicos instalados en agenda gubernamental

- se capaciten en la selección y aplicación de técnicas adecuadas para el monitoreo y evaluación de planes, programas y proyectos

10. UNIDADES TEMÁTICAS, CONTENIDOS, BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD TEMÁTICA:

Unidad I

Políticas Públicas. Origen, formulación e implicancias. Relación entre políticas públicas y planes, programas y proyectos. Perspectivas conceptuales e instrumentales en la implementación: planificación tradicional-normativa y planificación estratégica /gestión por normas y procedimientos y gestión por resultados

Bibliografía Obligatoria:

- BRID, G., PODESTÁ, C. (2011): "Las nuevas herramientas de gestión pública. Análisis de las intervenciones en el marco del Segundo Proyecto de Modernización del Estado". 6º Sexto Congreso Argentino de Administración Pública. Resistencia, Chaco, Argentina. Julio 2011.
- CEPAL (2000). Las funciones básicas de la planificación. Discurso de apertura. Documento presentado por el Secretario Ejecutivo de la CEPAL. Sr. José Antonio Ocampo, en el Seminario de Alto Nivel sobre las Funciones Básicas de la Planificación. La Habana.
- Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP) (2011). Desarrollo de contenidos: Nirenberg, Olga. *Monitoreo y evaluación de políticas públicas*. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros, Presidencia de la Nación
- Saavedra, Laura (2005): Introducción a la Planificación Estratégica. Taller de Planificación Estratégica (clase inaugural), en Curso de Postgrado de gestión y Control de Políticas Públicas, FLACSO, Bs. As.
- SIEMPRO, Banco Mundial, UNESCO, Secretaría de Desarrollo Social (1999). Gestión Integral de Programas Sociales Orientados a Resultados: Manual Metodológico para la Planificación y Evaluación de Programas Sociales. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina.
- UNICEF, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2002). Proponer y Dialogar 1. Buenos Aires. Argentina.

Unidad II

Herramientas para el diseño de planes, programas y proyectos. Momentos de la planificación y herramientas metodológicas: mapas de problemas, objetivos y acciones, indicadores de gestión. Técnicas de prospectiva para análisis de viabilidad técnicas de análisis de actores y de contingencias. El EML Enfoque de Marco Lógico como herramienta de planificación y evaluación

Bibliografía Obligatoria:

- Armijo, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público (Versión preliminar). Capítulos I, II, III y IV. Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública. ILPES/CEPAL.
- Martinic, S (1998): Diseño y evaluación de proyectos sociales: herramientas para el aprendizaje (unidades 3, 4, 6, 8, 9 y 10). Comexani / CEJUV. Santiago de Chile.
- Saavedra, Laura (2005): Introducción a la Planificación Estratégica. Taller de Planificación Estratégica (clase inaugural), en Curso de Postgrado de gestión y Control de Políticas Públicas, FLACSO, Bs. As.
- Sanín Angel H. (1999); Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia. ILPES, CEPAL. Santiago de Chile. Chile.
- SISEG (2010). Sistema de Información para la Gestión Local, Manual metodológico. Buenos Aires. Argentina

Unidad III

Herramientas para el monitoreo y evaluación de planes, programas y proyectos. Monitoreo. Características y finalidades Matriz de indicadores genéricos para el monitoreo. Matriz de información básica para la construcción de indicadores de monitoreo. Tipos de evaluación. Características y finalidades. Matrices de preparación para los

distintos tipos de evaluaciones. Análisis de cumplimiento de las metas de resultado: cálculo de efectividad, eficiencia y eficacia

Bibliografía obligatoria:

- CANIEVSKY, C. (2008): “Argentina en su laberinto: monitoreo y evaluación versus calidad institucional”. XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina.
- Cunill Grau, N. y Ospina Bozzi, S. (2008). Fortalecimiento de los sistemas de monitoreo y evaluación (M&E), en América Latina Informe comparativo de 12 países. Documento Estudios de casos del CLAD, N°:3. Capítulos I, II y III. Banco Mundial. CLAD.
- Feinstein, O. (2007). Evaluación pragmática de políticas públicas, en Información Comercial Española N° 836 (Evaluación de Políticas Públicas), Ministerio de Industria y Comercio, Madrid, España.
- Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP) (2011). Desarrollo de contenidos: Nirenberg, Olga. *Monitoreo y evaluación de políticas públicas*. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros, Presidencia de la Nación
- SIEMPRO, Banco Mundial, UNESCO, Secretaría de Desarrollo Social (1999). Gestión Integral de Programas Sociales Orientados a Resultados: Manual Metodológico para la Planificación y Evaluación de Programas Sociales (unidades 3 y 4). Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina.

Unidad IV

Herramientas de control de gestión para la toma de decisiones: Tablero de mando: perspectiva histórica. Tablero de comando integral. Características y finalidades Tablero operativo Características y finalidades. Set de indicadores para mandos medios e indicadores claves para la alta gerencia.

Bibliografía obligatoria:

- Herrera, J.C.; Saavedra, L. Gutiérrez, P; Grecco, V. y Bonpadre M. (2006) “El tablero de comando. Una herramienta para la coordinación estratégica”. En Krieger, M (comp.) El Presupuesto del Estado. Un camino hacia una nueva gestión Pública. Fundación Unión. Bs. As. Argentina.
- PROCAE/SIG (2007) Cómo operar el Sistema de Información para la Gestión (SIG), JGM, Proyecto de Modernización del Estado e INAP, Buenos Aires, Argentina
- Sanín Angel H. (1999); Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia. ILPES, CEPAL. Santiago de Chile
- SISEG (2010). Sistema de Información para la Gestión Local, Manual metodológico. JGM, Proyecto de Modernización del Estado Buenos Aires. Argentina

11. RECURSOS METODOLÓGICOS:

Las clases serán abordadas desde una perspectiva teórica-práctica. Esta metodología de enseñanza implica compromisos y acuerdos con los alumnos. La lectura previa de los contenidos bibliográficos que permitan una participación activa e interactiva en las clases, así como el trabajo en equipo por parte de los alumnos para los trabajos relacionados con la asignatura.

El docente presentará los contenidos de cada unidad promoviendo la participación de los alumnos, buscando en cada instancia, relacionar lo teórico con ejemplos prácticos.

Se realizarán, a su vez, actividades prácticas grupales semanales destinadas a facilitar la comprensión de la bibliografía por parte de los alumnos, que concluyen en un trabajo grupal final integrador. Se tendrá en cuenta la realidad nacional, latinoamericana e internacional.

12. MODALIDAD DE EVALUACIÓN PARCIAL:

- La escolaridad se obtiene cumpliendo con los siguientes requisitos:

a) Registrar una asistencia no menor al 75% de las clases.

b) Aprobar (con 4 o más puntos) un examen parcial a llevarse a cabo en el horario habitual de clase. Contará con una única instancia de recuperación. Podrá optarse, voluntariamente, por rendir el parcial en la fecha de recuperatorio, pero en este caso no existirá posibilidad de rendir nuevamente en caso de aplazo (solamente en los casos en que el alumno deba rendir el parcial en fecha de recuperatorio por causa de fuerza mayor - debidamente acreditada - tendrá la posibilidad, en caso de aplazo, de una instancia adicional de recuperación).

c) Aprobar (con 4 o más puntos) todos los trabajos prácticos grupales semanales que se desarrollarán en el horario habitual de clase, junto con la aprobación del correspondiente trabajo práctico final grupal integrador de la materia.

13. RÉGIMEN DE PROMOCIÓN Y EVALUACIÓN FINAL:

La instancia de evaluación final es obligatoria. Podrá ser de carácter oral o escrito, con una aprobación de 4 (cuatro) o más puntos. Se evaluará la comprensión integral de la materia, la lectura de bibliografía y ejemplificación de instrumentos de gestión de políticas públicas en función del trabajo práctico integrador realizado durante la cursada.

14. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Unidad I

- Prats i Cátala, Joan (2005): De la Burocracia al Management, Del Management a la Gobernanza, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública.

- SGP/JGM (2007): La Gestión Pública por Objetivos y Resultados. Una visión sistémica. Oficina Nacional de Innovación de Gestión. Bs. As Argentina

- UNICEF (2003) Planificación y gestión de programas basadas en resultados. Instrumentos para reforzar las buenas prácticas de programación. Oficina de Evaluación. Buenos Aires, Argentina.

Unidad II

- BID (1998); El Marco Lógico. Sinopsis de los Métodos Utilizados en la Evaluación de Proyectos. Bs.As.

-Carucci Flavio (1994). “Análisis de actores y análisis de contingencias”, en Manual para el desarrollo de talleres gerenciales. ILDIS Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, Caracas.

- Godet, Michel y colaboradores (2000). “La caja de herramientas de la prospectiva estratégica”. Gerpa, Cuaderno N°:5. . LIPS Laboratoire d’ Investigation Prospective et Stratégique, Paris.

- UNICEF (2003) Planificación y gestión de programas basadas en resultados. Instrumentos para reforzar las buenas prácticas de programación. Oficina de Evaluación. Buenos Aires, Argentina.

Unidad III

- Banco Mundial (2006). Hacia la institucionalización de los Sistemas de Monitoreo y Evaluación en América Latina y el Caribe

- Doris Ochoa (1997) “Las universidades y el monitoreo de programas sociales”, Monitoreo de Programas y Proyectos Sociales. Instrumentos Estratégicos de Política Social, Memorias Seminario Taller, Buenos Aires, Argentina.

- Hintze, Susana (2001): Reflexiones sobre el conflicto y la participación en la evaluación de políticas sociales, en Revista Reforma y Democracia N°21 de CLAD (Caracas) y presentado como ponencia en el VI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina.
- Ospina Sonia (2002): La evaluación como herramienta para una gestión pública orientada a resultados. CLAD.

Unidad IV

- Garnier Leonardo (2000); Función de Coordinación de Planes y Políticas. Serie Gestión Pública N° 1 ILPES, CEPAL. Santiago de Chile.
- Hintze, Jorge (2001). Tablero de control de efectividad y la construcción de indicadores. Documento publicado en la Revista "Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal", número 1, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe. 2001
- Herrera, J. C. y Saavedra, L. (2009) “Hacia un seguimiento integral de Objetivos de Gobierno como base para la Coordinación Estratégica. Un caso de aplicación de la herramienta tablero de comando”. En libro: Estado, Políticas y Gestión Pública. Compilador Mario Krieger. Editorial Fundación Unión, Bs. As.